



## **Poročilo Komisije za kakovost VSŠ TŠC Nova Gorica za študijsko leto 2008/2009**

Komisija v novi sestavi: Aleš Tankosić (predsednik - predavatelj), Anamarija Kobal (predavateljica), Uroš Šček (študent), Martin Božič (študent), Igor Milost (predavatelj), Vojko Cej (predavatelj) in Janko Harej (predavatelj) je na sestanku 9. junija 2009 sprejela poročilo o kakovosti za 2008/09 in načrt dela za študijsko leto 2009/2010. Poročilo je soglasno sprejeto s strani Komisije za kakovost VSŠ TŠC Nova Gorica.

Glavna novost je uvajanje e-anketiranja pri študentih ter dopolnjen metodološki pristop pri analizi in interpretaciji pridobljenih podatkov. Dodatno bomo uvedli metodo poglobljenega intervjuja ter metodo skupinskih intervjujev. Želimo namreč pridobiti poglobljeno razumevanje o percepcijah in pogledih naših študentov glede zadovoljstva. Dodaten način zbiranja podatkov pa omogoča tudi triangulacijo in s tem povečanje veljavnosti oz. kredibilnosti pridobljenih podatkov. Poleg samega načina bo spremenjena vsebina anketnega vprašalnika za študente. Novost predstavlja tudi spletna učilnica kot eno izmed orodij komuniciranja med člani Komisije za kakovost VSŠ TŠC Nova Gorica (<http://web.tsc.si/el/course/view.php?id=246>).

Komisija za kakovost VSŠ TŠC Nova Gorica je analizirala in interpretirala anketne vprašalnike na nivoju zadovoljstva študentov v odnosu do šole in v odnosu do opravljenega praktičnega izobraževanja ter na nivoju zadovoljstva predavateljev. Pripravili smo tudi srečanje z diplomanti, da bi pridobili povratne informacije glede njihovega zadovoljstva in zaposlitvenih možnosti.

## I. Analiza in interpretacija anketnih vprašalnikov za študente

Analiziranih je bilo 453 vprašalnikov. Redni in izredni študenti so svoje strinjanje oz. nestrinjanje pri osemnajstih vprašanjih izražali na lestvici od 1 do 8. Študenti so bili naprošeni, da odgovorijo tudi na vprašanja odprtega tipa (glej Priloga 1). Anketa je bila anonimna, po želji se je anketiranec lahko tudi podpisal.

Celotno povprečje za VŠS znaša **7,11**. Ocena za najboljši posamezni sklop pri predavatelju je znašala 7,9, najslabše ocenjen sklop pri posameznem predavatelju pa 4,95. Glede na izredno visoko doseženo povprečje, je interpretacija v jeziku statistične kvantifikacije in iskanje korelacij nesmiselna. Lahko pa povzamemo, da so tako redni kot izredni študenti v povprečju zelo oz. popolnoma zadovoljni z delom predavateljev.

Zaradi navedenih izhodišč podajamo najbolj "značilne" odgovore, ki so jih študenti navajali v sklopu odprtih vprašanj:

### **Kaj vam je bilo NAJBOLJ všeč:**

- a) **pri predmetu:** praktični primeri, novosti, laboratorijske vaje, snov, veliko instrumentov, načrtovanje in primerjave z vsakodnevnimi primeri, nekaj novega, aktualne tematike, video vsebine, dinamičnost, modernost in aktualnost, širok izbor vsebin, uporabnost, šola za življenje.
- b) **pri predavatelju:** zanimiv način predavanja, dostopnost, odprtost, zanimiva predavanja, odlična pripravljenost, smisel za humor, sproščenost, korektnost, pravičnost, splošna razgledanost, strokovnost, natančnost, urejenost.

### **Kaj vam je bilo NAJMANJ všeč:**

- a) **pri predmetu:** premalo ur, premalo vaj, preveč zgoščena snov, premalo časa, prevelike skupine, pisanje poročil, preveč gradiva, javne predstavitve, predavanja v zgodnjih jutranjih urah, nekatere teme so bile preveč teoretične.
- b) **pri predavatelju:** nič, preveč teorije, prehitro predava, premalo dinamična predavanja, premalo praktičnih prikazov.

**Ostale opombe, pohvale:** odločen predavatelj, samo tako naprej, kapo dol, same pohvale – nobenih pripomb, čim več takih predmetov, vse super.

Z namenom poglobljenega razumevanja percepcij o zadovoljstvu študentov bomo v prihodnjem šolskem letu izvajali metodo poglobljenih ter skupinskih intervjujev. Glede na statistično povprečje ter opisne odgovore študentov, komisija nima dodatnih priporočil za izboljšanje prakse.

## **II. Analiza in interpretacija anketnih vprašalnikov za predavatelje**

Glede na velikost vzorca (10 pravilno izpolnjenih vprašalnikov), je vsaka težnja po kvantifikaciji ter iskanju korelacij znotraj ene izmed statistično veljavnih metod v sami osnovi nesmiselna. Vsebino anketnega vprašalnika smo razdelili v smiselne vsebinske sklope (označene z rdečo barvo), ki smo jih s pomočjo kvalitativnega pristopa analize vsebine tudi interpretirali ter podali osnovne smernice za nadaljnje implikacije (glej Priloga 2).

Podan metodološki pristop ima tako svoje prednosti kot tudi omejitve. Prednost predstavlja kvalitativen vpogled znotraj posameznega vsebinskega sklopa in lahko nakazuje na potencialne potrebe po nadaljnjih poglobitvah (npr. metoda poglobljenega intervjuja) z namenom poglobljenega razumevanje določenega fenomena. Omejitve pa predstavlja posploševanje oz. generalizacija izven primera, kar pa tudi ni naš namen. Naslednje omejitve predstavlja kredibilnost, saj analiza in interpretacija ne zadostujeta kriteriju triangulacije. Anketa je bila anonimna, po želji se je anketiranec lahko tudi podpisal.

### **Vsebinski sklopi**

Vsebino anketnega vprašalnika smo razdelili v naslednje vsebinske sklope:

- Zadovoljstvo glede vodenja višje šole (1)
- Komunikacijski procesi na višji šoli (2)
- Komunikacijski procesi v okviru centra (3)
- Profesionalni razvoj predavateljev (4)
- Zadovoljstvo glede pogojev dela (5)
- Zaupanje med sodelavci (6)
- Zadovoljstvo glede plačila (7)

V prilogi so po številkah označena vprašanja, ki smo jih uvrstili znotraj posameznega sklopa. V okviru analize in interpretacije posameznega vsebinskega sklopa podajamo tudi smernice za implikacijo.

### **Povzetki ugotovitev**

#### **1. Zadovoljstvo glede vodenja višje šole**

Večina predavateljev se popolnoma strinja, da je sodelovanje z ravnateljem VŠS dobro in so popolnoma zadovoljni z vodenjem. Večina jih meni, da je nadrejenim mar za njih in da so cenjeni in spoštovani. Večina predavateljev se popolnoma strinja, da je na VŠS sproščeno vzdušje. Z vodenjem je večina predavateljev popolnoma zadovoljna, kar nakazuje na ustrezno in korektno vodenje ravnatelja VŠS.

## **2. Komunikacijski procesi na višji šoli**

Večina predavateljev se popolnoma strinja, da prejemajo pravočasne in ažurne informacije o delovnem procesu in o morebitnih spremembah, enako velja za potrebne informacije glede dela. Večina se tudi popolnoma strinja, da je količina in kakovost prejetih informacij s strani ravnatelja VSS ustrezna. Večina se jih tudi popolnoma strinja glede načinov, kanalov informiranja na VSS, kar nakazuje na uspešen in učinkovit komunikacijski proces.

## **3. Komunikacijski procesi v okviru Centra**

Predstavlja najslabše ocenjen sklop izmed vseh, kjer ima šola neposredno možnost vplivanja<sup>1</sup>. Večina predavateljev se delno strinja o tem, da so ustrezno informirani glede dogajanja v Centru. Enako velja za trditev, da dobivajo dovolj informacij s strani ostalih ravnateljev. Večina se jih tudi delno strinja, da so informacije, ki jih dobivajo od ostalih ravnateljev v Centru, ustrezno oblikovane, kratke, razumljive in nedvoumne.

***Priporočilo:** predlagamo, da se sklepi kolegija o aktualnih novostih v Centru pošljejo vsem zaposlenim (npr. po elektronski pošti). O vsebinah in frekvenci informiranja pa naj odloči kolegij.*

## **4. Profesionalni razvoj predavateljev**

Večina predavateljev se popolnoma strinja, da imajo dobre možnosti za strokovno izpopolnjevanje in za osebno rast. Enako velja za občutek zadovoljstva. Večina se jih tudi popolnoma strinja, da so pri svojem delu kreativni, inovativni in svobodni in da imajo dobre možnosti vključevanja v različne projekte. Večina se popolnoma strinja, da sta dostopnost in obseg literature v knjižnici ustrezna. Večina se popolnoma strinja, da jim delo na VSS izpolnjuje pričakovanja in so popolnoma zadovoljni z možnostmi napredovanja, kar nakazuje potencialno<sup>2</sup> visoko stopnjo motiviranosti med predavatelji VSS.

## **5. Zadovoljstvo glede pogojev dela**

Večina predavateljev se pretežno strinja, da so imeli možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo ter druge telekomunikacijske pripomočke in naprave za tiskanje, kopiranje, itd. Večina se popolnoma strinja z ustreznostjo organizacije in razporeda pouka tako za izredne kot tudi redne študente. Večina predavateljev je pretežno zadovoljna s pogoji dela, ki pa so vezani na materialne pogoje in osnovna sredstva.

---

<sup>1</sup> Največje nestrinjanje je zaznati v sklopu o zadovoljstvu glede plačila, kjer pa šola nima neposrednega vpliva.

<sup>2</sup> Ne glede na uspešne in učinkovite prijeme ravnatelja glede motiviranja, lahko neustrezno denarno plačilo 'ruši' nastavljen motivacijski koncept.

***Priporočilo:** materialni pogoji so neposredno vezani na finance. Mogoče je smiselno izvesti repozicioniranje VSS in ji zaradi svojih specifik dodeliti večji del sredstev.*

## **6. Zaupanje med sodelavci**

Večina predavateljev se popolnoma strinja s trditvijo, da med strokovnimi delavci VSS vladajo dobri medsebojni odnosi in da se znotraj kolektiva počutijo zelo dobro. Večina se jih popolnoma strinja, da lahko odkrito komunicirajo med kolegi in se počutijo del skupine zaposlenih VSS, ki zagotavlja uspešno doseganje ciljev. Na zaupanje med sodelavci kažejo tudi izjave predavateljev: »//lahko se sproščeno in odkrito pogovorim//je sproščeno vzdušje//poteka dobra izmenjava mnenj//dobri medsebojni odnosi«. Večina predavateljev je popolnoma zadovoljnih glede odnosov s sodelavci in so ponosni, da pripadajo VSS, kar nakazuje na visoko stopnjo organizacijske kulture.

## **7. Zadovoljstvo glede plačila**

Večina predavateljev se pretežno strinja glede trditve o zadovoljstvu s plačilom ter glede trditve, da je plačilo sorazmerno vložnemu delu in trudu. Iz anketnega vprašalnika ni mogoče razločiti v kolikšni meri se mnenja vežejo na redno plačilo (plača) in v kolikšni meri na plačilo po pogodbi.

***Priporočilo:** Glede na to, da VSS nima neposrednega vpliva na višino rednega plačila (plače) se v to vprašanje s stališča kakovosti ne bomo poglobljali. Menimo pa, da je denarno plačilo pomemben 'higienik', če ne celo motivator in da je raziskava o splošnem zadovoljstvu med predavatelji višjih šol v Sloveniji in študija korelacij v odnosu do motivacije, zelo koristna oz. nujna.*

## **III. Analiza in interpretacija ankete o praktičnem izobraževanju – študenti**

Prejeli smo 23 pravilno izpolnjenih anketnih vprašalnikov, tako da velja enak metodološki pristop kot pri anketiranju predavateljev. Anketni vprašalnik sestavljajo vprašanja odprtega tipa, razen enega vprašanja, kjer so študenti na osemstopenjski lestvici ( 1- najmanj, 8- največ) rangirali, pridobljena znanja, izkušnje oz. kompetence pri praktičnem izobraževanju (glej Priloga 3). Povprečna ocena je znašala **6,8**, najnižja je bila 5 in najvišja 8.

**Kot pozitivno so študenti navajali:** veliko novega znanja, zanimive naloge, pridobivanje izkušenj, seznanitev z organiziranostjo podjetja, razpoložljivost zaposlenih za predstavitev obstoječega informacijskega sistema, raznoliko delo, nikoli dolgčas, urejeno in prijazno osebje, pripravljenost mentorja za pomoč, pozitiven odnos zaposlenih, mentor z veliko praktičnega znanja, dober tim.

**Kot pomanjkljivost so študenti navajali:** premalo časa s strani mentorjev, premalo računalnikov, ponavljajoče se dela, monotonost, odnos, da je potrebno študenta "izkoristiti", plačilo.

**Študenti so predlagali naslednje izboljšave za:**

- **šolo:** več računalnikov za PRI, bolj natančna navodila o samem PRI,
- **organizacijo:** več zaupanja v nove kadre,
- **samoevalvacijo:** več truda, več samostojnega učenja.

#### **IV. Analiza in interpretacija zaposlitvenih možnosti diplomantov**

Z diplomanti smo 21. septembra 2009 izvedli srečanje na VSŠ, kjer smo v obliki neformalnega razgovora z uporabo metode skupinskega intervjuja ugotavljali zadovoljstvo naših diplomantov glede študijskega procesa, zaposlitvenih možnosti, profesionalnega in osebnostnega razvoja ter glede pozicijskih možnosti na trgu dela. Poleg diplomantov so pri razgovoru, ki je trajal 90 minut, sodelovali še ravnatelj VSŠ ter trije predstavniki predavateljskega zbora. Vprašanja so bila odprtega tipa. Diplomante smo motivirali k čim večjemu sodelovanju pri izražanju mnenj.

Analizo in interpretacijo smo izvedli z uporabo metode analize vsebin. Percepcije diplomantov o zadovoljstvu smo razdelili na notranje dejavnike; to so dejavniki, na katere ima šola neposreden vpliv ter na zunanje dejavnike, kjer ima šola le posreden vpliv.

##### **Analiza in interpretacija notranjih dejavnikov**

Diplomanti kot pozitivno navajajo:

- splošno zadovoljstvo, povezano z dokončanim študijem na VSŠ,
- usmerjenost študijskih vsebin v praktična, uporabna ter aktualna znanja,
- uporaba sodobnih tehnologij pri izvedbi študijskega procesa,
- dobro zastavljen koncept praktičnega izobraževanja,
- dobra osnova za nadaljevanje študija po vertikalni.

Kot pripombe so diplomanti (bivši izredni študenti) omenili željo po večji preglednosti o izpitnih rokih glede na tekoče študijsko leto ter enakomernejšo porazdelitev predmetov glede na določeno obdobje. Ravnatelj je pojasnil specifično izobraževanje ob delu in s tem povezanih številnih dejavnikov, ki vplivajo na izvedbo študijskega procesa.

Potekala je zanimiva razprava o vprašanju smiselnosti povečanja zahtevnosti same izvedbe študijskega programa. Razprava z različnimi pogledi nas je ponovno opomnila na raznolikost predhodnega znanja naših študentov in odprla vprašanje o možnostih podajanja diferenciranih vsebin, ki bi določenim študentom z dobrim predznanjem

ponujala večji izziv pri študiju. Diplomanti so se tudi zanimali o možnostih prisostvovanja na določenih predavanjih z željo po osvežitvi in nadgraditvi določenih znanj.

### **Analiza in interpretacija zunanjih dejavnikov**

Diplomanti kot pozitivno navajajo:

- primer zaposlitve diplomanta pri delodajalcu, kjer je kot študent izvajal praktično izobraževanje,
- uspešen prenos znanja pri dveh diplomatih v samostojno podjetništvo,
- zamenjava službe na osnovi zaključenega študija,
- napredovanje v službi po razredih (primer za javno upravo) in/ali po funkciji in/ali zahtevnosti opravljanja nalog,
- osebnostni razvoj,
- lokacija šole.

Nevarnosti zunanjih dejavnikov vidijo diplomanti v:

- nepoznavanju profila inženir mehatronike s strani delodajalcev/kadrovikov,
- nepoznavanju bolonjskega procesa s strani delodajalcev/kadrovikov,
- podcenevalnem odnosu delodajalca do ravni izobrazbe 6.1; delodajalci naj bi kot referenčno izhodišče obravnavali univerzitetno izobrazbo,
- močni konkurenci na trgu dela; diplomanti so predvsem izpostavili problematiko študentskega dela, ki niža tržno vrednost določenega produkta.

Eden izmed diplomantov je pojasnil, da že mesec dni neuspešno išče novo službo za inženirja mehatronike (diplomant ni nezaposlen).

Na osnovi povratnih informacij naših diplomantov smo oblikovali priporočila za izboljšanje prakse.

#### *Priporočila*

- *Snovanje rešitev za podajanje diferenciranih vsebin, ki bi določenim študentom z dobrim predznanjem ponujala večji izziv pri študiju.*
- *Oblikovanje ponudbe glede možnosti prisostvovanja diplomantov na določenih predavanjih z željo po osvežitvi in nadgraditvi določenih znanj.*
- *Predstavitve profila inženir mehatronike ključnim kadrovikom in delodajalcem na Goriškem z uporabo orodja promocijskih aktivnosti ter orodja odnosov z javnostmi.*
- *Apeliranje na ustrezna ministrstva glede ustrezne predstavitve vsem javnostim, ki so neposredno/posredno vezane na trg dela, o namenu, pomenu in vlogi višješolskih strokovnih študijskih programov v Sloveniji. Trg dela ne dohaja sprememb bolonjskega procesa. Delodajalci, celo kadroviki, mešajo stopnje z ravnimi izobrazbe; visokošolsko izobrazbo še vedno enačijo s sedmo stopnjo, strokovne magisterije enačijo z znanstvenimi itn.*





18.	Referentka za študijske in študentske zadeve je prijazna in vedno pripravljena pomagati.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
-----	--	---

**KOMENTARJI:**

Kaj vam je bilo NAJBOLJ všeč

- a) pri predmetu
- b) pri predavatelju?

Kaj vam je bilo NAJMANJ všeč

- a) pri predmetu
- b) pri predavatelju?

Kaj bi lahko predavatelj izboljšal

- a) pri predmetu
- b) pri predavatelju?

Ostale opombe, pohvale:

## PRILOGA 2

### TŠC NOVA GORICA VIŠJA STROKOVNA ŠOLA

#### VPRAŠALNIK ZA PREDAVATELJE

Ta vprašalnik daje možnost, da anonimno ocenite delo in razmere na TŠC Nova Gorica, Višji strokovni šoli. Če menite, da katero izmed vprašanj razkriva vašo anonimnost, lahko odgovor na to vprašanje izpustite. Vsako izjavo dobro premislite. Izpolnjen vprašalnik bo pomagal direktorju, ravnatelju in vsem ostalim organom višje strokovne šole pri nadaljnjem delu. Z izpolnitvijo tega vprašalnika boste prispevali k nenehnim izboljšavam kakovosti.

Vprašalnik lahko večkrat izpolnite med letom

PREDAVATELJ, ki (je) INŠTRUKTOR, ki (je) Ustrezno obkroži	REDNO ZAPOSLEN NA TŠC NG SODELUJE PREKO (PODJEMNE) POGODBE Ustrezno obkroži
---	---

**1. Kaj menite o organizaciji dela in delovnih pogojih? Vaše mnenje o delu na šoli izrazite tako, da označite (s kljukico, križcem), v kakšni meri se strinjate s posamezno trditvijo.**

Trditve o organizaciji dela in delovnih pogojih	Sklop	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Delno se strinjam	Pretežno se strinjam	Popolnoma se strinjam	Ne vem
Pri delu sem imel/a možnost uporabljati sodobno informacijsko tehnologijo.	5						
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike dela so bili ustrezni.	5						
Ure predavanj, vaj in drugih oblik dela (oz. delovni čas) so bile ustrezno razporejene.	5						
Obseg in dostopnost literature v knjižnici sta ustrezna.	4						
Prostor v šoli, kjer se lahko pripravljam na delo in opravi individualne razgovore, je ustrezen.	5						
Oprema in tehnični pripomočki v predavalnicah so ustrezni.	5						
Zadovoljen/na sem z možnostmi uporabe telekomunikacijskih pripomočkov in naprav za tiskanje, kopiranje.	5						
Organizacija in raspored pouka za redne študente sta bila ustrezna.	5						
Organizacija in raspored pouka za izredne študente sta bila ustrezna.	5						
Dobil/a sem pravočasne informacije o delovnem procesu, obveščanje o spremembah je bilo ažurno in natančno.	2						
Načini informiranja na šoli so ustrezni.	3						
Potrebne informacije za delo dobim pravočasno.	2						
Pogostost sestankov, razgovorov, predavateljskih zborov, strokovnih aktivov je ustrezna.	1						
Dobivam dovolj informacij s strani ravnatelja VSS.	2						
Informacije, ki jih dobivam s strani ravnatelja VSS, so oblikovane na pravi način, kratke, razumljive in nedvoumne.	2						

Informiran/a sem o dogajanju v Centru.	<b>3</b>						
Dobivam dovolj informacij s strani ostalih ravnateljev na Centru.	<b>3</b>						
Informacije, ki jih dobivam s strani ostalih ravnateljev na Centru, so oblikovane na pravi način, kratke, razumljive in nedvoumne.	<b>3</b>						

## 2. Kaj menite o sodelovanju, medosebnih odnosih in informiranju?

<b>Trditve o sodelovanju in medosebnih odnosi</b>	<b>Sklop</b>	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Pretežno se strinjam	Popolnoma se strinjam
Sodelovanje z osebjem v knjižnici je ustrezno.	<b>6</b>				
Sodelovanje z referentko je ustrezno.	<b>6</b>				
Sodelovanje s tehničnim osebjem (laborant, vzdrževalec) je ustrezno.	<b>6</b>				
V okviru strokovnega aktiva dobro sodelujemo.	<b>6</b>				
Sodelovanje z direktorjem je dobro.	<b>/</b>				
Sodelovanje z ravnateljem višje šole je dobro.	<b>1</b>				
Vodstvo VSŠ spodbuja in omogoča povezovanje z drugimi zavodi.	<b>1</b>				
Imam dobre možnosti vključevanja v različne projekte.	<b>4</b>				
Med strokovnimi delavci VSŠ vladajo dobri medosebni odnosi.	<b>6</b>				
V kolektivu VSŠ se zelo dobro počutim.	<b>6</b>				
Imam občutek, da je nadrejenim mar zame, da me cenijo in spoštujejo.	<b>1</b>				
Strokovni delavci VSŠ si upamo odkrito izraziti svoje mnenje.	<b>6</b>				
Z drugimi strokovnimi delavci VSŠ tvorim skupino, ki zagotavlja uspešno doseganje ciljev.	<b>6</b>				
V naši VSŠ je sproščeno vzdušje.	<b>1</b>				
Z nadrejenimi smo v dobrih medsebojnih odnosih.	<b>1</b>				
Od nadrejenih dobim dovolj priznanj in pohval za svoje delo.	<b>1</b>				
Redno dobivam povratne informacije o uspešnosti pri delu in rezultatih, ki jih dosegam.	<b>2</b>				

### 3. Kaj še posebej prispeva k vašemu dobremu počutju na VSŠ, med sodelavci?

### 4. Kaj slabo vpliva na vaše počutje na VSŠ med sodelavci?

### 5. Kaj še posebej prispeva k vašemu dobremu počutju med študenti?

### 6. Kaj slabo vpliva na vaše počutje med študenti?

**7. Kaj menite o plačilu in nagrajevanju?**

<b>Trditve o plačilu in nagrajevanju</b>	<b>Sklop</b>	Se sploh ne strinjam	Se ne strinjam	Pretežno o se strinjam	Popolnoma se strinjam
Zadovoljen/na sem s plačilom.	7				
Menim, da je moje plačilo enakovredno plačilu drugih predavateljev za enako delo.	7				
Za dodatno opravljeno delo sem deležen/a ustrezne plačila	7				
Plačilo je sorazmerno vložnemu delu in trudu.	7				
Vodstvo TŠC NG, VSS nagradi moj trud z (ne) materialno nagrado.	1				

**8. Kakšno je vaše mnenje o delu na višji šoli?**

<b>Trditve o vsebini dela in osebnem napredku</b>	<b>Sklop</b>	Sploh se ne strinjam	Se ne strinjam	Pretežno o se strinjam	Popolnoma se strinjam	Ne vem
Delo na VSS je izpolnilo moja pričakovanja.	4					
Imam dobre možnosti za strokovno izpopolnjevanje oziroma napredovanje.	4					
Imam dobre možnosti za osebno rast.	4					
Rezultati mojega dela mi dajejo občutek zadovoljstva, občutek, da sem nekaj dosegel/a.	4					
Delo ustreza moji izobrazbi, interesom, sposobnostim ...	4					
Z delom na VSS zadovoljim svoje osebne potrebe.	4					
Praviloma imam na razpolago dovolj časa in sredstev, da opravi delovne naloge.	5					
Vesel/a in ponosen/a sem, da delam na tej VSS.	6					
Pri delu sem lahko ustvarjal/en/a in inovativen/a.	4					
Pri svojem delu sem svoboden/a.	4					
Opravljam zanimivo in kreativno delo.	4					

**9. Po čem menite, da nas udeleženci izobraževanja cenijo?**

**10. Kaj je po vašem mnenju študentom na višji šoli najbolj všeč?**

**11. Navedite predloge, ki bi pripomogli k izboljšanju sodelovanja med zaposlenimi, zaposlenimi in vodstvom, zaposlenimi in študenti.**

**12. S kakšnimi ukrepi bi lahko povečali zadovoljstvo predavateljev, na katerih področjih?**

**13. Vaša celovita ocena zadovoljstva na delovnem mestu strokovnega delavca**

<b>Področja ocenjevanja</b>	<b>Sklop</b>	Sploh nisem zadovoljen/na	Nisem zadovoljen/n	Pretežno sem zadovoljen/n	Popolnoma sem zadovoljen/na
Pogoji dela	5				
Delo – vsebina	4				
Odnosi s sodelavci	6				
Možnosti napredovanja	4				

Vodenje	<b>1</b>				
Plačilo	<b>7</b>				

**14. Kaj je po vašem mnenju najpomembnejši kriterij kakovosti VSŠ?**

**15. Kaj bi po vašem mnenju morali spremeniti za izboljšanje kakovosti VSŠ?**

**16. Vaše mnenje o anketi:**

Datum izpolnjevanja ankete:

Če želite, se lahko podpisete:

### PRILOGA 3



#### Anketa o praktičnem izobraževanju - študenti

*Spoštovana študentka, spoštovani študent!*

*Ker je nenehno prizadevanje za kakovost izobraževalnega procesa naš prioritetni cilj, želimo z Vašo pomočjo ugotoviti, kako ste zadovoljni z organizacijo in izvedbo praktičnega izobraževanja, saj bomo tako pridobili informacije, na katerih področjih bi lahko uvedli izboljšave.*

*Če menite, da katero izmed vprašanj razkriva vašo anonimnost, lahko odgovor na to vprašanje izpustite. Vsako izjavo dobro premislite. Izpolnjen vprašalnik bo pomagal organizatorjem praktičnega izobraževanja in Višji strokovni šoli, da izboljšati izvedbo praktičnega izobraževanja.*

*Hvala za sodelovanje.*

ŠTUDIJSKI PROGRAM:	INFORMATIKA MEHATRONIKA UPRAVLJANJE PODEŽELJA IN KRAJINE OBLIKOVANJE MATERIALOV Ustrežno obkroži
LETNIK:	1 - prvi 2 - drugi Ustrežno obkroži

**1. Ime institucije v kateri ste opravljali praktično izobraževanje:**

\_\_\_\_\_

**2. Kdo vam je uredil praktično izobraževanje v organizaciji?**

sam/a      šola      drugo \_\_\_\_\_

**3. V kakšni meri ste organizacijo, kjer ste opravljali praktično izobraževanje, že poznali?**

- a) organizacije nisem poznal/a
- b) imel/a sem nekaj informacij o organizaciji
- c) organizacijo sem dobro poznal/a

**Ocenite pridobljeno znanje, izkušenj oz. kompetence na praktičnem izobraževanju z oceno 1 do 8 pri čemer predstavlja 8 največjo možno oceno.**

1	2	3	4	5	6	7	8
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**4. Katera znanja, ki ste jih dobili v šoli, so vam pri praktičnem izobraževanju še posebej koristila?**

---

---

**5. Katera znanja bi še dodatno potrebovali za uspešno opravljanje praktičnega izobraževanja v izbrani organizaciji?**

---

**Dodatna mnenja in predlogi glede praktičnega izobraževanja:**

Napišite, kaj je bilo dobro, pozitivno:

---

Napišite, kaj je bilo pomanjkljivo, slabo:

---

Katere izboljšave predlagate?

- Šoli \_\_\_\_\_
- Organizaciji \_\_\_\_\_
- Kaj bi lahko naredili sami \_\_\_\_\_

Ostale opombe, kritike in pohvale

---